

# **Маркировка товаров в Республике Казахстан: Основные цели, риски и последствия**

**2025 г**

## НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СТРУКТУРА

2 февраля 2018 года подписано Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в ЕАЭС (ратифицировано Законом РК от 1 марта 2019 г.).



Маркировка товаров в рамках Союза может быть введена только по решению Совета Евразийской экономической комиссии



Решение Совета Евразийской экономической комиссией принимается отдельно по каждой товарной группе

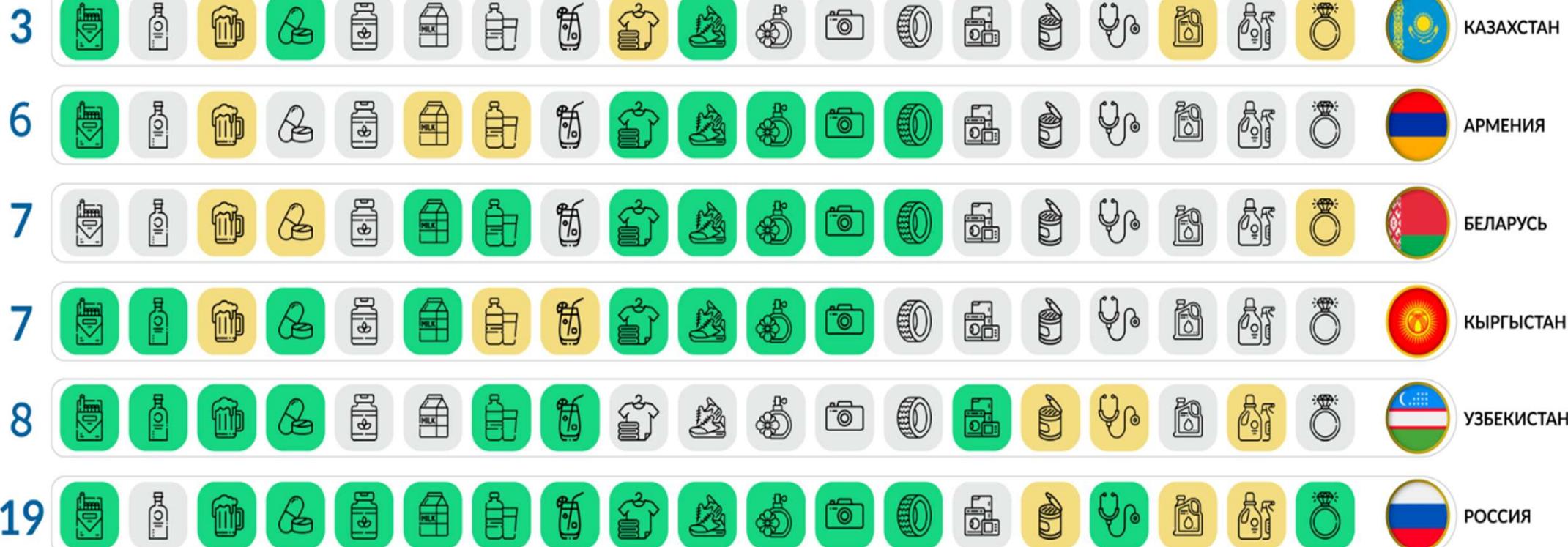


Государства – члены ЕАЭС **самостоятельно определяют дату введения и порядок маркировки товара на своей территории** в соответствии с Решением Совета ЕАЭС.

В случае принятия Решения о вводе маркировки на уровне Совета ЕАЭС, в последующем это решение является **тригерром** для введения маркировки в других государствах членах ЕАЭС

# МАРКИРОВКА В СТРАНАХ ЕАЭС

ТАБАК КРЕПКИЙ АЛКОГОЛЬ ПИВО ЛЕКАРСТВА БАД МОЛОКО ВОДА НАПИТКИ ОДЕЖДА ОБУВЬ ДУХИ ФОТО ШИНЫ БЫТОВАЯ ТЕХНИКА КОНСЕР. ПРОДУКЦИЯ МЕД. ИЗДЕЛИЯ МАСЛО МОТОРНОЕ БЫТОВАЯ ХИМИЯ ЮВЕЛИРНЫЕ ИЗДЕЛИЯ



Маркировка введена в соответствии с постановлением  
Правительства Республики Казахстан № 568 от 10.09.2020 года

В рамках ЕАЭС Евразийской экономической комиссией  
принято решение маркировать 14 товарных групп

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ МАРКИРОВКА (МЗКМ)

ПИЛОТНЫЕ ПРОЕКТЫ

## ПОЗИЦИЯ

**Часть бизнеса выступает против введения обязательной маркировки внутри страны, по следующим причинам:**

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Ввод обязательной маркировки идет в разрез ранее принятым решениям Правительства о нецелесообразности ввода маркировки на данные товарные группы   |
| 2 | Казахстан не готов к введению масштабной маркировки ввиду отсутствия в стране оборудования, типографий, интеграторов, а также дополнительной нагрузки на бизнес.   |
| 3 | Необходимое оборудование для маркировки весьма дорогое, более того, имеются высокоскоростные линии по которым ещё нет решения по маркировке  |
| 4 | Не достижение цели маркировки ввиду отсутствия вывода маркированного товара в розничной сети   |
| 5 | Необходимо принятие нового Налогового Кодекса РК в целях определения режимов налогообложения, ставок налогов и соответствующей нагрузки на бизнес  |
| 6 | Действующее законодательство полностью обеспечивает контроль за внутренним производством, выявление теневого оборота необходимо проводить за счет усиления мер Таможенных контрольных пунктов, МВД, Прокуратуры, не перекладывая данную меру на добросовестный бизнес. |

# СОГЛАШЕНИЕ О МАРКИРОВКЕ ТОВАРОВ

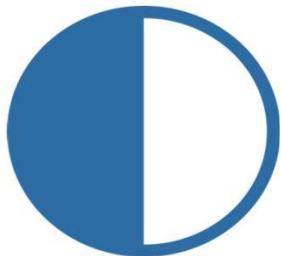
**Соглашение о маркировке товаров средствами идентификации в Евразийском экономическом союзе идет в разрез с основополагающими целями и положениями Договора о ЕАЭС в части свободы движения товаров, а именно:**

Согласно пункту 1 статьи 1 Договора о ЕАЭС учрежден ЕАЭС, в рамках которого обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики, определенных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

Статьей 4 Договора о ЕАЭС определены основные цели Союза, в том числе стремление к формированию единого рынка товаров, под которым в Договоре о ЕАЭС понимается совокупность экономических отношений в рамках Союза, при которых обеспечивается свобода перемещения товаров.

Пунктом 3 статьи 6 Договора о ЕАЭС прямо определено, что «в случае возникновения противоречий между международными договорами в рамках Союза и настоящим Договором приоритет имеет настоящий Договор».

# МАРКИРОВКА НЕ РЕШАЕТ ЗАЯВЛЕННЫЕ ЦЕЛИ



## Обеление рынка

(нелегальный оборот, контрафакт, подделка)



## Обеспечение качества и безопасности продукции

(для потребителей)



## Обеспечение конкурентного преимущества

(для производителей)

## КАСАТЕЛЬНО ОБЕЛЕНИЯ РЫНКА

**На текущий момент система маркировки не может быть эффективной по следующим причинам:**



Невозможно точно оценить исходный объем теневого рынка вследствие отсутствия достоверных данных. Бизнес и государство оперирует разными данными.



Система прослеживаемости выстроена таким образом что в нее не включены все участники торгового оборота, на текущий момент розница исключена из системы прослеживаемости



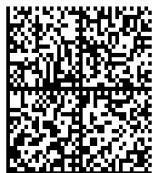
Ежегодно наблюдается увеличение ввоза нелегальной продукции на территорию РК  
*(Выявлено нелегальной табачной продукции: 2022 г. – 2 млрд. тенге; 2023 г. – 10 млрд. тенге (рост 400 %)).*  
Требуется усиление работы Таможенной службы РК.



Требуется утверждение и принятие нового Налогового Кодекса РК, в целях определения Правил игры для всех субъектов бизнеса.

# КАСАТЕЛЬНО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КАЧЕСТВА И БЕЗОПАСНОСТИ

**На текущий момент система маркировки не может обеспечить качество и безопасность по следующим причинам:**



**Маркировка направлена только на количественный учет, и не имеет отношения к вопросам качества и безопасности.** Цифровая маркировка затрагивает только этапы, начиная с этапа производства готовой продукции и не позволяет как-либо проконтролировать уровень качества продукции.

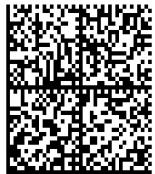


**Ожидается нейтральный эффект для соблюдения законодательства о защите интеллектуальной собственности,** поскольку маркировка является только техническим инструментом и не позволяет как-либо изменять сложившиеся правовые подходы в сфере защиты интеллектуальной собственности

Качество и безопасность продукции в Казахстане обеспечиваются через комплекс законодательных актов, технических регламентов, стандартов и систем сертификации, что помогает контролировать соответствие продукции установленным требованиям и защищать интересы потребителей.

# КАСАТЕЛЬНО ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПРЕИМУЩЕСТВА

**Система маркировки не может обеспечить справедливое конкурентное преимущество по следующим причинам:**



В случае введения маркировки ожидается снижение доли малого бизнеса в экономике страны, вследствие непосильных затрат для большинства субъектов бизнеса



Получение конкурентного преимущества для игроков рынка с более высокой долей продукции за счет увеличения валовой маржи вследствие обеления рынка



Получение конкурентного преимущества для игроков рынка с более высокой стоимостью единицы продукции за счет относительно менее высоких затрат на маркировку.

По данным объединения участников рынка питьевых вод «Вода.РФ» из-за невозможности внедрения маркировки **закрыли свой бизнес в России более 60% микропредприятий**, при анонимном опросе участников рынка, **более 20% опрошенных заявили о вероятном закрытии бизнеса**.

# СОВОКУПНЫЕ РАСХОДЫ БИЗНЕСА НА МАРКИРОВКУ

1

Приобретение цифровой марки у оператора

2

Расходы на этапе производства

Расходы на товар, который не прошел считывание через системы идентификации на этапе производства

Операционные расходы, связанные с обслуживанием системы маркирования на производстве (обучение и содержание персонала, расходы на бизнес-процессы, контроль и т.д.)

Амортизация оборудования, связанного с цифровой маркировкой товара

Расходы на цифровую печать цифровых марок в типографии на этикетку/упаковку или на сам товар

3

Расходы на этапе логистики, оптовой и розничной торговли

Расходы на товар, который не прошел считывание через системы идентификации на этапе логистики и торговли (товар, который подлежит возврату производителю и ликвидации)

Расходы на транзакции на этапе логистики и торговли

Операционные расходы, связанные с идентификацией цифровой марки (персонал обслуживающий систему, расходы на обслуживание ГИС, организация бизнес-процессов, контроль)

Амортизация оборудования, связанного с цифровой маркировкой товара

# НАЛИЧИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ

Как показали итоги пилотных проектов оператора — АО «Казахтелеком», маркировка «Data Matrix» является сложной, дорогой в обслуживании и не достигает заявленных целей.

Заключениями уполномоченных государственных органов введение обязательной маркировки в отношении ряда товаров признано нецелесообразным ввиду отсутствия необходимой инфраструктуры внутри страны в виде соответствующих типографий, производства оборудования, интеграции с системами бухгалтерского учета, а также неподготовленности розничных сетей и магазинов к выводу продукции из оборота из-за отсутствия оборудования и покрытия интернет связью во всех регионах, включая отдаленные сельские округа, необходимости привлечения зарубежных интеграторов для наладки и сопровождения систем на производстве в связи с отсутствием квалифицированных интеграторов внутри страны.

**Действующие механизмы прослеживаемости полностью обеспечивают контроль за товаром внутри страны**

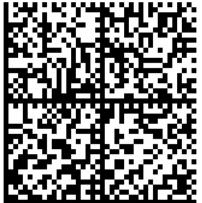


**Электронная счет-фактура (ЭСФ)** - документ, на основании которого покупатель принимает товары, работы, услуги.



**Сопроводительная накладная на товар (СНТ)** – документ, который фиксирует любое передвижение товара по Казахстану – с момента его ввоза или производства до продажи конечному потребителю.

# ЧТО ДАЕТ КИЗ В СРАВНЕНИИ С ДЕЙСТВУЮЩЕЙ МАРКИРОВКОЙ



**Зашифровано в КИЗ:** категория товара, наименование товара, текущее состояние, производитель, дата нанесения кода, код маркировки, путь товара, описание товара, изображение и т.д.

Код выдает информацию, которую внесли при заполнении карточки товара в Национальном каталоге.

**В настоящий момент в карточке товара информации меньше чем на этикетке, тогда как на этикетке дополнительно указываются:**

- подробные условия хранения (хранить в сухих проветриваемых темных складских помещениях в условиях исключающих попадание влаги, при температуре +5С до +20С), не допускается совместное хранение с сильно пахнущей продукцией.
  - указаны номера скважин;
  - адрес и телефон производителя;
  - адрес и телефон импортера;
  - qr код с адресом сайта производителя;
  - указаны национальные стандарты СТ РК;
- указаны обозначения - нетоксичный материал, ЕАС, бесцветное стекло и т.д.

# ВЛИЯНИЕ МАРКИРОВКИ НА РАЗВИТИЕ РЫНКОВ

## Несоответствие целей и способов регулирования

Тотальная маркировка товаров нацелена, прежде всего, на принудительное обеление рынка, а не на минимизацию фискальных рисков, т.е. фокус регулирования размывается

## Несоответствие затрат и выгод

Добросовестный бизнес с низким уровнем фискальных рисков необоснованно понесет значительные издержки на внедрение системы маркировки и подвергнется дополнительной административной нагрузке, в то время как предполагаемые выгоды от обеления рынков не очевидны либо их вовсе нет

## Вместо упрощения контроля происходит наоборот его усложнение

Государство пытается ввести дополнительный механизм контроля (маркировку), не отказываясь и от старых (например, идентификации товаров с документами соответствия для проверки соблюдения технических регламентов, СНТ и т.д.)

## Создание препятствий для развития единого рынка

Разные темпы введения и механизмы внутри ЕАЭС создают барьеры внутри единого рынка

## **ПОЗИЦИЯ БИЗНЕСА**

<b>1</b>	<b>Контроль нелегального оборота — это задача сугубо государственная, которая лежит в зоне ответственности государства, как это есть в мировой практике</b>
<b>2</b>	<b>Бизнесу предлагается дорогостоящий формат маркировки, который приведет к негативным экономическим эффектам как для бизнеса (через увеличение издержек) так и потребителей (через рост цен)</b>
<b>3</b>	<b>Нагрузка в условиях не устранимых каналов теневого оборота (таможня, рынки) ляжет только на добросовестный бизнес</b>
<b>4</b>	<b>Казахстан не готов к введению масштабной маркировки ввиду отсутствия вывода маркированного товара в розничной сети, ввиду отсутствия в стране технических возможностей</b>
<b>5</b>	<b>Не достижение цели маркировки ввиду отсутствия вывода маркированного товара в розничной сети</b>
<b>6</b>	<b>Действующее законодательство полностью обеспечивает контроль за внутренним производством, выявление теневого оборота необходимо проводить за счет усиления мер Таможенных контрольных пунктов, МВД, Прокуратуры, не перекладывая данную меру на добросовестный бизнес.</b>

## **ПРЕДЛОЖЕНИЯ БИЗНЕСА**

<b>1</b>	<b>Приступить к немедленному открытому диалогу с привлечением профильных госорганов, депутатов Парламента, независимых экспертов и представителей бизнеса;</b>
<b>2</b>	<b>Утвердить добровольный формат маркировки, для возможности экспорта продукции на рынки, где существует требование о наличии маркировки;</b>
<b>3</b>	<b>Приостановить принятие решений о внедрении маркировки для новых товарных групп до вступления в силу нового налогового кодекса и получения его первых результатов работы</b>
<b>4</b>	<b>Приостановить введение административной ответственности за нарушение правил маркировки и прослеживаемости товаров до вступления в силу нового налогового кодекса и получения его первых результатов работы</b>
<b>5</b>	<b>Уполномоченным госорганам при принятии решения о введении новых товарных групп следовать условиям Соглашения о маркировке ЕАЭС и внутреннего законодательства РК</b>
<b>6</b>	<b>Рассмотреть варианты доработки казахстанских уже существующих учетных систем, которые реализованы бесплатно, являются фактически полным аналогом маркировки и позволяют вести контроль за товарооборотом через систему счетов-фактур и СНТ</b>
<b>7</b>	<b>Принять и утвердить критерии успешности pilotных проектов</b>

**Благодарю за внимание!**